



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Ķekavas novadā, Ķekavas pagastā

2015.gada 17.decembris

protokols **Nr. 34.**

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10.00.

Darba kārtība:

1. Par grozījumu veikšanu Ķekavas novada domes 2015.gada 15.oktobra ārkārtas sēdes lēmumā 1.§ "Par precizētas informācijas sniegšanu Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomei saistībā ar Ķekavas novada izglītības infrastruktūras objekta tehniskā projekta "Ķekavas sākumskolas 3.kārta" realizēšanai nepieciešamo ilgtermiņa saistību uzņemšanos";
2. Par grozījumiem nolikumā „Ķekavas novada izglītības iestāžu darbinieku atlīdzības nolikums”;
3. Par Ķekavas novada pašvaldības aģentūras „Ķekavas sociālās aprūpes centrs” direktores atbrīvošanu no amata;
4. Par zemes reformas pabeigšanu Ķekavas novada lauku apvidū;
5. Grozījumi 2011.gada 29.novembra zemes nomas līgumā Nr.21-19/11/135, par līguma termiņa pagarinājumu.

Sēdi vada – domes priekšsēdētājs Andis Damlics

Sēdi protokolē – Vija Milbrete.

Sēdē piedalās -

Deputāti: Andis Adats, Ieva Arnte, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Igoris Malinauskas, Vēsma Ozoliņa, Ivans Pihtovs, Valts Variks, Aigars Vītols, Maksims Volkovičs.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektors	Aivars Liškovskis,
Attīstības daļas vadītāja p.i.	Māris Ozoliņš,
Juridiskās daļas vadītājs	Jānis Zvaigzne,
Īpašuma daļas speciāliste	Daiga Ozola,
Izglītības daļas speciāliste	Linda Zaķe,
Izglītības daļas speciāliste	Vera Kļaviņa,
Datorspeciālists	Mārtiņš Egle.

Sēdē nepiedalās – Linda Danileviča, Pēteris Geks, Juris Krūmiņš, Ilgonis Leišavnieks.

1.§

Par grozījumu veikšanu Ķekavas novada domes 2015.gada 15.oktobra ārkārtas sēdes lēmumā 1.§ "Par precizētas informācijas sniegšanu Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomei saistībā ar Ķekavas novada izglītības infrastruktūras objekta tehniskā projekta "Ķekavas sākumskolas 3.kārta" realizēšanai nepieciešamo ilgtermiņa saistību uzņemšanos"

Damlicis informē, ka jautājumu sīki izskatīja Izglītības komitejā, un deputāti centās izpildīt visas aizņēmumu padomes prasības.

Keisters pauž viedokli, ka ar šiem dokumentiem ir tik daudz strādāts, ka vairāk nav ko piebilst.

Damlicis konstatē, ka saņemti priekšlikumi.

Vītols piekrīt, ka dokuments tika labots, un arī viņa iebildumi tika ņemti vērā, bet jau pēc sēdes izsludināšanas viņš atradis lietas, kuras varētu vēl pielabot, un viņš tos iesniedzis kā priekšlikumus. Pirmais ir neliels labojums lēmuma 1.3 punktā, un Vītols skaidro par labojumu.

Arnte pauž viedokli, ka šis ir kopdarbs, un izteiksmes veids vienmēr var būt savādāks, tāpēc viņa uzskata, ka labojumi nav nepieciešami.

Tiek pārrunāts Vītola ierosinātais labojums un vēl citi redakcionāli labojumi.

Variks pauž viedokli, ka šodienas lēmuma projekts ir pavisam citāds, nekā tas bija iesniegts uz komiteju, tāpēc viņam ir jautājumi, kurus viņš vēlas noskaidrot. Variks uzdod konkrētus jautājumus par sagatavotajos dokumentos ierakstītajiem skaitļiem un faktiem.

Arnte atgādina, ka aizvakar uz Izglītības komitejas sēdi tika aicināti visi deputāti, bet Variks sēdē nepiedalījās.

Jerums pauž viedokli, ka tas ir tikai normāli, ka skaitļi mainās, jo dokumentu sāka gatavot septembrī, bet šobrīd ir decembris, un pie tās attīstības dinamikas, kas ir novadā, ir tikai loģiski, ka skaitļi pus gada laikā mainās, tāpēc ir tikai korekti, ka lēmuma projekta dokumenti tiek aktualizēti pēc esošās situācijas. Tāpat viņš uzsver, ka visi dati par sporta zāļu izlietojumu saņemti no iestāžu vadītājiem, un sporta zāļu pieejamība nav pietiekama.

Zaķe apliecina, ka tabula par sporta zāļu noslogojumu tapa sadarbībā ar izglītības iestāžu vadītājiem, un viņa piekrīt Varika teiktajam, ka tabulā par esošo situāciju viņa norādītajā vietā tiešām ir ieviesusies pārrakstīšanās kļūda. Tāpat viņa paskaidro, no kā veidojās tabulās iekļautie procentu rādītāji.

Variks paziņo, ka viņš iesniedzis atbilstošu priekšlikumu šīs kļūdas labošanai.

Tiek pārrunāts, kādi rādītāji varētu mainīties pēc kļūdas labošanas.

Zaķe izskaidro veidu, kādā tika aprēķināti procentu rādītāji.

Damlicis aicina balsot par Varika pirmo priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu –

Ķekavas novada Izglītības infrastruktūras attīstības stratēģiskā rīcības plāna aktualizēto versiju apstiprināt ar atsevišķu domes lēmumu

Atklāti balsojot

ar 3 balsīm „Par” (Malinauskas, Variks, Vītols), „Pret” – 4 (Jerums, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 6 (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlicis, Keisters, Ozoliņa),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Damlics aicina Variku komentēt nākamo priekšlikumu.

Variks konstatējis, ka lēmuma projektā nav atsaucis uz aizņēmumu padomes lēmumu, bet tikai uz vēstuli, kas viņam liekas nepareizi.

Tiek pārrunāts par lēmuma projektā ierakstāmo Varika piedāvāto atsauci.

Damlics aicina balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu –

Lēmumprojekta pamatojuma un konstatējošajā daļā atsaukties arī uz Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomes lēmumiem

Atklāti balsojot

ar 2 balsīm „Par” (Variks, Vītols), „Pret” – 4 (Jurķis, Keisters, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 7 (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Malinauskas, Ozoliņa),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Damlics aicina Varika komentēt nākamo priekšlikumu.

Variku izbrīna fakts, ka sporta zāles un peldbaseins vasaras mēnešos apmeklētājiem nebūs pieejams. Viņš pauž viedokli, ka tā ir iespējama līdzekļu izšķērdēšana, un viņam tas nav saprotams.

Ceļmalnieks sniedz skaidrojumu par Daugmales baseina izmantošanu un apmeklējumiem vasaras periodā, kas liecina par to, ka vasaras mēnešos ir ļoti maz cilvēku, kuri vēlas apmeklēt baseinu. Tālāk viņš skaidro par izmaksām darbiniekiem, un kādā veidā var ietaupīt.

Variks tomēr nepiekrīt Ceļmalniekam, jo tā ir pieredze ar Daugmales baseinu, kurš atrodas daudz tālāk no centra un Rīgas, tāpat viņš uzskata, ka baseinā nav apmeklējumu, jo mājaslapā ir paziņojums, ka tas nestrādā, kā arī šis baseins ir pārāk mazs, lai tajā varētu normāli peldēt. Tālāk viņš skaidro savus apsvērumus par citu baseinu darba laikiem un baseina izmaksām.

Damlics vēlreiz atgādina, ka šajos dokumentos ir analizētas teorētiskās versijas, jo šobrīd pašvaldībai nav pieredzes par to, kā būs, kad novadā izbūvēs šo baseinu. Viņš pieļauj, ka baseins un sporta zāles tiks izmantotas atkarībā no pieprasījuma.

Malinauskas jautā, vai arī sporta zāle vasarās nestrādās. Viņš domā, ka baseinam varētu izmantot saules enerģiju, kas samazinātu izdevumus ūdens uzsildīšanai.

Zaķe skaidro, ka vasarās notiek dažādas nometnes un sporta skolas nodarbības, bet iedzīvotāji sporta zāles vasaras periodā neizmanto, un pat sporta klubs vienu mēnesi vasarā ir slēgts.

Vītols piekrīt Zaķes teiktajam, ka vasaras mēnešos sporta zāli iedzīvotāji neizmanto, jo cilvēki labprātāk izmanto āra stadionus un sporta laukumus.

Damlics secina, ka lēmuma projektā minētie dati atbilst patiesībai. Viņš aicina balsot par Varika priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu –

Projekta "Ķekavas sākumskolas 3. kārtas būvniecība" finansējuma daļu, kas tiešā veidā neattiecas uz izglītības funkciju nodrošināšanu, noteikt ņemot vērā, ka jaunos baseinus un sporta zāli iedzīvotāji varēs izmantot arī vasaras mēnešos (jūnijā, jūlijā un augustā)

Atklāti balsojot

ar 1 balsīm „Par” (Variks), „Pret” – 5 (Arnte, Keisters, Ozoliņa, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 7 (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Malinauskas, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

Varika priekšlikums nav atbalstīts. Damlics secina, ka nākamais priekšlikums saņemts no Vītola, un tajā viņš piedāvā labot redakcionāla rakstura kļūdas lēmuma projektā, uz kurām viņš jau iepriekš norādīja.

Vītols norāda, ka tas ir tehniskas dabas labojums.

Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Aigara Vītola priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Keisters, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Lēmumprojekta lemjošās daļas 1.3. izteikt: "1.3.Ķekavas sākumskolas projekta 3.kārtā plānotā projekta finansējuma daļa EUR 2 525 319,90 jeb 25% apmērā no kopējām būvniecības izmaksām, ieskaitot telpas 0-7, 1-32, 1-33, 1-34 (atbilstoši tāmei Nr.11 "Sauna, tvaika pirts un SPA baseins"), kas tiešā veidā neattiecas uz izglītības funkciju veikšanu, tiks finansēta no pašvaldības budžeta, 2016.gada budžetā paredzot EUR 1 590 951,54 un 2017.gada budžetā paredzot EUR 934 368,36;"

Priekšlikums ir atbalstīts, un atbilstoši tiek labots lēmuma projekts. Nākamo priekšlikumu iesniedzis Variks, un Damlics lūdz viņu to komentēt.

Variks pauž viedokli, ka Ķekavas vidusskolas sporta zāli tomēr izmanto arī ārpus mācību procesa vajadzībām, tāpēc viņš uzskata, ka nevajag uz āru izpaust nepatiesu informāciju. Tālāk viņš nolasa, viņaprāt, nepatieso informāciju.

Jerums paskaidro, ka dokumentu sagatavošanā tika izmantota iestāžu vadītāju sniegtā oficiālā informācija, bet, ja ir tā, kā saka Variks, ka skolas sporta zāles izmanto pieaugušie, tad viņš tomēr vēlas, lai šis fakts tiktu pamatots ar grāmatvedības dokumentiem par iekasētajām naudas summām.

Заķе skaidro par tabulās iekļautajiem datiem, un kādi dati tika izmantoti procentu aprēķinos, un, viņasprāt, tie ir korekti.

Damlics pauž viedokli, ka visi šie dati liecina tikai par to, ka sporta telpu pieejamība novadā ir nepietiekamība. Viņš aicina balsot par Varika priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu –

Ķekavas novada Izglītības infrastruktūras attīstības stratēģiskā rīcības plāna aktualizētās versijas sadaļas "Izglītības iestāžu infrastruktūras situācijas problēmu raksturojums" 7. tabulas "Ķekavas novada izglītības iestāžu sporta zāļu esošais noslogojums (procentos) 2015./2016. mācību gadā darba dienās" norādīt esošajai situācijai atbilstošu izmantošanu, ņemot vērā reālo "Pārējo" izmantošanu. Papildināt ar tabulu par sporta zāļu izmantošanu sestdienās un svētdienās

Atklāti balsojot

ar 1 balsīm „Par” (Variks), „Pret” – 5 (Arnte, Jurķis, Keisters, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 7 (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Damlics aicina Variku komentēt savu nākamo priekšlikumu.

Variks konstatējis, ka sagatavotajos dokumentos minēts par problēmu, kas ir ar izglītības iestāžu pakalpojumiem Baložu aglomerācijā, tāpēc viņš piedāvā papildināt tabulu plānā, nosakot konkrētus nepieciešamos līdzekļus, šīs infrastruktūras attīstībai.

Damlics pauž viedokli, ka šobrīd pašvaldība vēl nav izlēmusi, kādus izglītības infrastruktūras objektus attīstīt šajā rajonā, tāpēc arī nav pat aptuveni iespējams noteikt nepieciešamo līdzekļu apjomu.

Variks pauž viedokli, ka tad tas nebija jāmin attīstības plānā.

Arnte atgādina, ka dome vienu reizi jau šo attīstības plānu apstiprināja, šis ir tikai aktualizēts variants, un jau pagājušajā reizē Variks uzdeva šo pašu jautājumu, un viņam tika norādīts uz piebildi zem tabulas, kur teikts, ka nepieciešamie objekti un to finansējums tiks noteikts izpētes rezultātā. Arnte cerēja, ka Variks pagājušajā reizē to ir sapratis.

Variks jautā, kāda jēga plānam, kurā nekas nav paredzēts.

Damlics aicina balsot par Varika priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu –

Ķekavas novada Izglītības infrastruktūras attīstības stratēģiskā rīcības plāna aktualizētās versijas sadaļā "Izglītības infrastruktūras objektu būvniecība un pārbūve 2015.-2018. gadam (10.tab.)" pirmsskolas un sākumskolas izglītības nodrošināšanas infrastruktūrai Rāmavā, Katlakalnā un Valdlaučos paredzēt konkrētu naudas (finansējuma) apjomu

Atklāti balsojot

ar 2 balsīm „Par” (Malinauskas, Variks), „Pret” – 6 (Arnte, Jerums, Jurķis, Keisters, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 5 (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Ozoliņa, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Damlics aicina Variku komentēt viņa nākamo priekšlikumu.

Variks atgādina, ka izglītības infrastruktūras attīstības stratēģiskais rīcības plāns šoreiz tiks apstiprināts jau kādā trešajā vai ceturtajā redakcijā. Lai varētu izsekot līdzi, kura ir šī redakcija, tad viņš piedāvā pievienot katrai redakcijai kārtas numuru.

Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu –

Lēmumprojekta lemjošās daļas 3. punktā precizēt Ķekavas novada izglītības infrastruktūras attīstības stratēģiskā rīcības plāna 2015.-2018.gadam redakcijas nummuru, papildinot ar vārdiem "(trešajā)"

Atklāti balsojot

ar 2 balsīm „Par” (Malinauskas, Variks), „Pret” – 7 (Arnte, Jerums, Jurķis, Keisters, Ozoliņa, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 4 (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Variks komentē savu nākamo priekšlikumu – šis ir priekšlikums par kļūdas labojumu plāna versijā, uz kuru viņš norādīja iepriekš.

Zaķe piekrīt, ka esošās situācijas raksturojumā 7.tabulā bija pieļauta pārrakstīšanās kļūda klašu komplektos, bet astotajā tabulā visi dati ir korekti.

Damlics aicina balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu –

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Keisters, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ķekavas novada Izglītības infrastruktūras attīstības stratēģiskā rīcības plāna aktualizētās versijas sadaļas "Izglītības iestāžu infrastruktūras situācijas problēmu raksturojums" 7. tabulas "Ķekavas novada izglītības iestāžu sporta zāļu esošais noslogojums (procentos) 2015./2016. mācību gadā darba dienās" un 8. tabulas "Ķekavas novada izglītības iestāžu sporta zāļu plānotais noslogojums pēc Ķekavas vidusskolas sākumskolas ēkas 3. kārtas nodošanas ekspluatācijā (procentos) provizoriski 2018./2019. mācību gadā darba dienās" labot kļūdas Ķekavas vidusskolas sākumskolas ēkas izmantošanai pēc klašu komplektiem.

Priekšlikums atbalstīts, un tiek laboti rīcības plāna septītās tabulas dati. Nākamais priekšlikums no Vītola, viņš to komentē – Izglītības komitejā deputāti lēma, ka mērķa nosaukums visos dokumentos jālabo, lai tas būtu vienādi formulēts. Viņš lasa dažādās lēmuma projekta vietās ierakstītos mērķus.

Tiek pārrunāts priekšlikums.

Damlics pauž viedokli, ka jau Izglītības komitejā viss tika salabots, lai tas būtu loģiski, un mērķis jau šim lēmumam ir viens – uzbūvēt Ķekavas sākumskolas trešo kārtu. Viņš aicina balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Aigara Vītola priekšlikumu –

Lēmumprojekta konstatējošās daļas 6.punktā, lemjošās daļas 1.1 punktā un 1.4 punktā, kā arī 2.pielikumā "Aizņēmuma ekonomiskais pamatojums", koriģēt mērķi, lai tas būtu vienāds.

Atklāti balsojot

ar 3 balsīm „Par” (Malinauskas, Variks, Vītols), „Pret” – 3 (Keisters, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 7 (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Ozoliņa),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Nākamo priekšlikumu arī iesniedzis Vītols, un viņš to komentē – atsauce uz Finanšu komitejas atzinumu jāizslēdz no lēmuma projekta, jo Finanšu komiteja izskatīja pavisam citu lēmuma projekta variantu un jau pēc tam Izglītības komitejā tika veikti labojumi, tāpēc nav korekti atsaukties uz šo atzinumu.

Damlics nepiekrīt Vītola priekšlikumam, jo Finanšu komiteja jautājumu izskatīja pēc būtības, atrada līdzekļus 2015.gada budžetā projekta līdzfinansējumam, izteica atzinumu par finanšu līdzekļu piešķiršanu, un šīs summas lēmuma projektā nav izmainījušās. Tāpat neviens normatīvais akts nenosaka, ka Finanšu komiteja ir galvenā, bet komitejas izsaka atzinumu katrā par savu sfēru. Damlics vērš uzmanību uz atzinuma formulējumu lēmuma projektā.

Tiek pārrunāts par jautājuma izskatīšanu Finanšu komitejā un lēmuma projektā ierakstīto atsauci.

Zvaigzne pauž viedokli, ka atsauce lēmuma projektā ir korekta, jo Finanšu komiteja lēma par piešķiramo finansējumu, un šie cipari nav mainījušies. Attiecībā uz sadaļu par izglītības jautājumiem, to koriģēja Izglītības un jaunatnes lietu komiteja, tāpat neviens normatīvais akts nenosaka, ka pēdējā jautājumu izskata Finanšu komiteja.

Variks debatē par budžeta jautājumiem.

Damlics aicina balsot par Vītola priekšlikumu.

Plkst. 11:08 deputāts Roberts Jurķis iziet no sēžu zāles.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Aigara Vītola priekšlikumu –

Izslēgt no lēmumprojekta pamatojuma daļas atsauci uz 3.decembra Finanšu komitejas sēdi.

Atklāti balsojot

ar 3 balsīm „Par” (Malinauskas, Variks, Vītols), „Pret” – 4 (Arnte, Keisters, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 5 (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Ozoliņa),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Damlics aicina Variku komentēt savu priekšlikumu.

Variks pauž viedokli - nav korekti, ka izslēgtas tikai telpu apdares un aprīkojuma izmaksas to telpu daļai, kas neattiecas uz izglītību, bet šeit būtu jāizslēdz arī visas pārējās būvniecības izmaksas. Viņš iesaka aprēķināt ņemt vērā arī pārējās izmaksas proporcionāli šo telpu platībai.

Damlics aicina balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu –

Projekta "Ķekavas sākumskolas 3. kārtas būvniecība" finansējuma daļu, kas tiešā veidā neattiecas uz izglītības funkciju nodrošināšanu (telpas 0-7,1-32, 1-33, 1-34, noteikt ņemot vērā ne tikai šo telpu aprīkojumu un apdares darbus, bet arī proporcionāli no nesošo konstrukciju (pamati, sienas, pārsegums), komunikāciju, autostāvvietu būvniecības izmaksām.

Atklāti balsojot

ar 1 balsīm „Par” (Variks), „Pret” – 4 (Jerums, Keisters, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 7 (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Nākamais priekšlikums ir no Vītola, un Damlics aicina to komentēt.

Vītols skaidro, kādu vēl kļūdu viņš pamanījis ekonomiskajā pamatojumā.

Tiek pārrunāts Vītola priekšlikums.

Damlics aicina balsot.

Plkst.11:13 deputāts Roberts Jurķis atgriežas sēžu zālē.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Aigara Vītola priekšlikumu –

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Jerums, Keisters, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Ceļmalnieks, Jurķis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

2.pielikumā "Aizņēmuma ekonomiskais pamatojums" 1.punktā atrunāt pašvaldības finansējuma daļu 17.gadā, atbilstoši lēmumprojekta lemjošai daļai.

Priekšlikums ir atbalstīts, un tiek veikts labojums ekonomiskajā pamatojumā. Nākamais priekšlikums ir no Vītola, un Damlics aicina to komentēt.

Vītols pauž viedokli, ka procentuālie aprēķini jānorāda visās vietās precīzi ar skaitļiem aiz komata, un viņš norāda dokumentos, par kuriem cipariem tas domāts.

Tiek pārrunāts par procentuālo aprēķinu un to iekļaušanu dokumentos.

Damlics aicina balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Aigara Vītola priekšlikumu –

Ķekavas sākumskolas ēkas būvniecības 3.kārtas objektu izmantošanas plāna sporta zāles un baseinu izmantošanas aprēķina tabulās norādīt precīzu procentu aprēķinu, norādot arī daļas aiz komata, lai atbilstu 4.pielikumā norādītajam procentiem.

Atklāti balsojot

ar **2** balsīm „Par” (Variks, Vītols), „Pret” – **5** (Arnte, Jurķis, Keisters, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – **6** (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Malinauskas, Ozoliņa),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Nākamais priekšlikums no Vītola, un Damlics aicina to komentēt.

Vītols pamanījis vēl vienu nepilnību rīcības plānā, kur devītajā tabulā attiecībā uz mākslas vingrošanu vajadzētu piebīdī, ka šobrīd sportisti nodarbojas nepiemērotās telpās.

Zaķe piekrīt, ka šo piebīdī varētu iekļaut tabulā, jo tā tas arī ir.

Damlics aicina balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Aigara Vītola priekšlikumu –

Atklāti balsojot

ar **13** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Keisters, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

1.pielikuma 9.tabulā papildināt tabulu ar atsauci par neatbilstošām telpām mākslas vingrošanai.

Priekšlikums ir atbalstīts, un tiek papildināta rīcības plāna devītā tabula. Damlics aicina balsot par precizēto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **13** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Keisters, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt precizēto informāciju Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomei saistībā ar Ķekavas sākumskolas 3.kārtas realizēšanai nepieciešamo ilgtermiņa saistību uzņemšanos.

Lēmums pielikumā Nr. 1.

Arnte pauž viedokli, ka šis ir ļoti svarīgs jautājums lielākai daļai deputātu, un saka paldies, tiem deputātiem, kuriem tas nav tik svarīgi, un kuri pieklājīgi klusēja. Viņa uzskata, ka šajā lēmuma tapšanas procesā deputāti viens otru labāk iepazīsuši, un saka paldies visiem, kas ieguldīja savu darbu lēmuma un pievienoto dokumentu tapšanā.

Vītols saka paldies, ka viņa ieteikumi tika ņemti vērā.

Varikam ir priekš, ka beidzot, kopš septembra, šie dokumenti ir daudz maz sakārtoti, un tos nav kauns sūtīt uz aizņēmumu padomi. Variks aicina darbiniekus izvērtēt visus iepriekš pieņemtos lēmumus, lai tajos nav pretrunas, un lai formālu iemeslu dēļ nebūtu jāpiedzīvo negatīvs aizņēmumu padomes lēmums.

Damlics paskaidro, ka tik ilgs laiks ir pagājis nevis tāpēc, ka kāds nav mācējis sagatavot dokumentus, bet nebija zināms, kur rast finansējumu. Šobrīd ir izdarīti grozījumi 2015.gada budžetā, un līdzekļi 1,5 miljonu apjomā tika atrasti.

Ceļmalnieks aicina katru mācīties no savām kļūdām, un nākamajā reizē iecerot vairāku miljonu projektus, noteikt vienu atbildīgo personu par visiem procesiem un dokumentu sagatavošanu, kas ļautu izvairīties no daudzām kļūdām.

2.§

Par grozījumiem nolikumā

„Ķekavas novada izglītības iestāžu darbinieku atlīdzības nolikums”

Damlics skaidro, ka izglītības iestāžu atlīdzības nolikumā bija zināma netaisnība, jo bija uzlikts ierobežojums izglītības iestāžu vadītāju atalgojumam, kas ir pretrunā ar pārējo iestāžu nolikumiem. Ar šiem grozījumiem šis ierobežojums tiek atcelts, bet, protams, paliek spēkā norma, ka atalgojuma pieaugums kopumā iestādē nevar pārsniegt 10%. Tāpat tiek labota tehniskā kļūda tabulā.

Arnte piekrīt, ka šo labojumu mērķis ir, lai izglītības iestāžu vadītāji saņemtu adekvātu atalgojumu, kā tas ir citās pašvaldības iestādēs, jo nav normāli, ka izglītības iestādes vadītājs saņem mazāku atalgojumu, kā kultūras vai tūrisma centra vadītāji.

Vītols jau Izglītības komitejā jautājis, kāda aprēķina rezultātā šī tabula veidojusies, un vai būs pareizi vienkārši, samainot ciparus vietām.

Zvaigzne pieļauj, ka aprēķinus veica Administratīvā un Finanšu daļa, bet viņam par to nav precīzas informācijas.

Zaķe paskaidro, ka šī tabula, kurā ieviesusies kļūda, nav attiecināma uz iestāžu vadītāju atalgojumu, jo viņu atalgojums tiek rēķināts pēc vēl citas formulas, ir ņemts vērā 13.algu līmenis. Tāpat viņa uzsver, ka Izglītības daļa nav veiksi aprēķinus šīm tabulām. Šo kļūdu konstatēja Administratīvā daļa, un sarunās viņi vienojās, ka veicot grozījumus, izgrozīs arī šo tabulu, lai viss būtu korekti.

Variks saprot, ka Damlics ziņojis nepareizi un runa nav par iestāžu vadītājiem, bet par tehniskajiem darbiniekiem.

Zaķe apliecinā, ka Izglītības daļa izstrādāja gan nolikumu, gan šos grozījumus, viņiem ir visa nepieciešamā informācija, un lēmums ir sagatavots korekti.

Tiek pārrunāts par darbinieku atalgojuma nolikumā ierakstīto un par veicamajiem grozījumiem, par algas aprēķinu auklītēm.

Ceļmalnieks komentē – atalgojuma nolikums attiecas uz visiem izglītības iestādē strādājošajiem, arī auklītēm, un aukle ir skolotāja palīgs. Visi darbinieki tiek līmeņoti atbilstoši amatu aprakstam, un katram tiek noteikta amatalgas grupa. Ceļmalnieks domā, ka auklītes bija

ceturtajā amatālgu grupā. Aukles ir tehniskie darbinieki, jo viņiem netiek prasīta pedagoģiskā izglītība.

Malinauskas nav apmierināts, ka aukles tiek pieskaitītas pie tehniskajiem darbiniekiem.

Ceļmalnieks norāda, ka ir valsts noteikts pedagoģu amatu saraksts, un tajā nav iekļautas aukles.

Tiek pārrunāts par direktoru vietnieku atalgojumu, un par tehnisko kļūdu, kura tiek labota.

Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 8 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Jerums, Jurķis, Keisters, Ozoliņa, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Malinauskas, Vītols), „Nepiedalās” - 3 (Ceļmalnieks, Pihtovs, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus nolikumā „Ķekavas novada izglītības iestāžu darbinieku atlīdzības nolikums”.

Lēmums pielikumā Nr. 2.

3.§

Par Ķekavas novada pašvaldības aģentūras „Ķekavas sociālās aprūpes centrs” direktores atbrīvošanu no amata

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – pēc būtības šis ir tehniskas dabas lēmums, jo vienošanās par darba attiecību izbeigšanu ir jau parakstīta un stāv personāldaļā. Damlics apliecina, ka viņš centies Zirni atrunāt no šī soļa, jo viņam nav skaidrs, kāpēc konflikta situācija, kas sākusies 2013.gadā, nav vairāk, kā gada laikā atrisināta, un šī konflikta rezultātā Zirne pamet savu amatu. Damlics uzskata, ka Zirne ir profesionāle sociālajā darbā, un viņa solījusi atgriezties sociālajā darbā Ķekavā, ja šāda iespēja radīsies.

Variks pauž viedokli, ka līdz šai situācijai aģentūras vadītāja ir novesta, jo tas ir secīgs turpinājums tam, kas notiek pašvaldībā un domē. Varikam ir zināmi apstākļi, pie kādiem aģentūras direktorei tika delikāti palūgts uzrakstīt šo vienošanos, un tas neliecina par labu pārvaldību pašvaldībā.

Damlics atgādina, ka konflikts starp direktori un viņas vietnieku sākās tieši Varika vadības laikā, un tieši Variks bija tas, kas konfliktu neatrisināja.

Variks uzskata, ka tas ir politisks lēmums, un Damlics to ļoti labi apzinās.

Damlics apliecina, ka viņš nevēlas vainīgs pie šī darbinieka aiziešanas, tā ir viņas izvēle.

Malinauskas atgādina, ka bija dots rīkojums izpilddirektoram – uzsākt pret viņu disciplinārlietu, par ko tika runāts Sociālo lietu un veselības komitejā, bet, diemžēl, protokolā tas nav atainots. Malinauskas uzskata, ja radies iekšējs konflikts, tad šodien no darba bija jāatbrīvo abi – gan vadītāja, gan viņas vietnieks, lai uzlabotu situāciju iestādē, jo šobrīd iznāk, ka vietnieks ir uzvarējis vadītāju.

Vītols neatbalsta šo lēmuma projektu, jo neuzskata rīcību pret iestādes vadītāju par pieņemamu.

Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Keisters, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – 3 (Malinauskas, Variks, Vītols), „Atturas” – 1 (Ozoliņa),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atbrīvojot no amata Ķekavas novada pašvaldības aģentūras „Ķekavas sociālās aprūpes centrs” direktori Ingūnu Zirni ar 2015.gada 30.decembri.

Lēmums pielikumā Nr. 3.

Malinauskas balsojis pret, jo uzskata visu situāciju par nepareizu, un jautā, kurš būs nākamais iestādes vadītājs, ar kuru deputāti izrēķināsies.

Variks balsojis pret šo lēmumu, jo uzskata, ka tā ir politiskā izrēķināšanās.

Jerums balsojis par lēmumu, jo šajā situācijā, kur tiesvedībā iesaistīta iestāde un viens no darbiniekiem, un, ja darbiniekam aizstāvība izmaksāja desmitkārt mazāk, kā iestādei, tad tas jau ir saimniecisks, nevis politisks jautājums.

Plkst. 11:58 deputāte Ieva Arnte aiziet no domes sēdes.

4.§

Par zemes reformas pabeigšanu Ķekavas novada lauku apvidū

Par jautājumu ziņo Roberts Jurķis – šis jautājums jau tika virzīts uz domes sēdi, bet līdz lēmumam nenonāca, jo parādījās vēl viens iesniegums, kurš šobrīd ir apmierināts, un līdz ar to zemes reformu lauku apvidos var pabeigt. Tā kā jautājums ir skaidrs, tad viņš neuzskatīja par vajadzīgu to atkārtoti izskatīt komitejas sēdē.

Variks tomēr uzskata, ka tieši šis jautājums komitejā nav izskatīts, tāpēc jautā jurista viedokli, vai drīkst izskatīt domes sēdē jautājumu, kuru nav skatījusi komiteja.

Zvaigzne paskaidro, ka lēmuma projektā nekas nav mainījies, un tas ir identisks tam, kuru komiteja izskatīja. Viņš uzskata, ka lēmumu par reformas pabeigšanu var pieņemt tad, kad visi iesniegumi izskatīti un apmierināti.

Malinauskas ir informācija, par ar zemes reformu neapmierinātiem cilvēkiem, tāpēc jautā, kas notiks ar šiem cilvēkiem, ja tiesa lems, ka viņiem īpašumi jāatgriež.

Zvaigzne paskaidro, ka tad par to lems dome.

Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Keisters, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Malinauskas, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apliecināt, ka Ķekavas novada lauku apvidū ir izpildīti zemes reformas uzdevumi un pabeigts zemes reformas process.

Lēmums pielikumā Nr. 4.

5.§

Grozījumi 2011.gada 29.novembra zemes nomas līgumā Nr.21-19/11/135, par līguma termiņa pagarinājumu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – jautājumu vajadzēja izskatīt jau pagājušajā domes sēdē, bet tas nenotika, jo bija aizmirsis, bet jautājumu komiteja izskatīja pirms pus gada, un komiteja lēma piešķirt nomā zemi uz pieciem gadiem. Iepriekšējais līgums beidzas šā gada decembrī. Cilvēks bija jau vasarā iesniedzis iesniegumu, kurā vēlējās vai nu pagarināt nomas termiņu, vai zemi atsavināt. Tas ir mazdārziņš, un pašvaldība viņam piedāvāja zemi nomāt uz pieciem gadiem, un viņš piekrita.

Variks jautā, kāda šobrīd ir pašvaldības politika zemes nomā.

Damlics skaidro, ja pašvaldība neredz vajadzību tuvākajā laikā zemi izmantot savām vajadzībām, tad nomas termiņš ir garāks, ja pastāv iespēja, ka zemi pašvaldībai var ievajadzēties, tad nomas termiņš ir īsāks, bet katrs gadījums tiek skatīts individuāli.

Variks saprot, ka nekādas sistēmas nav, un termiņu nosaka komiteja.

Tiek pārrunāts par mazdārziņu nomu un termiņiem.

Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Keisters, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus starp Ķekavas novada pašvaldību un Nikolaju Gaļinski 2011.gada 29.novembrī noslēgtajā zemes nomas līgumā Nr.21-19/11/135.

Lēmums pielikumā Nr. 5.

Sēde tiek slēgta plkst. 12:05.

Sēdes vadītājs:



A.Damlics

Sēdes protokolētāja:



V.Milbrete

Protokolu paraksta 2015.gada 24.decembrī.